

Tullausarvo-verkkoseminaarin kysymykset ja vastaukset

Kommentti koskien TA 128, 1. kohtaa ja esimerkkikeikkaa: Se, että tullausarvo perustuisi myynnin 2 myyntihintaan, on käytännössä aika mahdotonta, koska useimmiten osapuolet C ja D ovat eri firmoja. Yritykset eivät voi paljastaa katteitaan.

On totta, että käytännön tilanteissa ei välttämättä aina ole käytössä sen kaupan laskua, joka olisi lain mukaan tullausarvon peruste. Näissä tilanteissa arvo määritetään käytettävissä olevien tietojen perusteella, ja mahdollisimman pitkälle pyritään pysymään ensisijaisessa tullausarvon määrittämisessä, eli määritetään tullausarvo kauppaa arvon mukaan.

Mikäli tullausarvo muuttuu tuonnin jälkeen, esim. jos tavara on viallinen, tehdäänkö uusi tuonti ja mitätöidään ensimmäinen, vai minkäläistä korjausta näissä tapauksissa pyydetään?

Yleensä pitää oikaista sitä ilmoitusta, johon viallisten tavaroiden hinnanmuutos/-alennus liittyy, eli alkuperäistä ilmoitusta.

Jos kalvolla 13 esitettyssä tapauksessa toimijat A, B ja C ovat saman konsernin sisällä olevia yrityksiä ja myyntiketju on kalvon mukainen, mutta toimitus olisi suoraan toimijalle D ja toimija C toimisi maahantuojana. Lisäksi, poikkeuksena kalvossa esitettyyn, toimijat C ja D olisivat samassa maassa. Voiko tällaisessa tapauksessa tullausarvona käyttää myynnin 2 arvoa?

Silloin kun kauppa tapahtuu etuyhteydessä olevien osapuolten kesken, pitää katsoa, onko etuyhteys vaikuttanut hintaan. Tämä tarkoittaa, että hinta on markkinaehtoinen. Etuyhteys ei siis liity kyseiseen artiklaan sinänsä, vaan yleisesti kauppaa arvon käyttöön.

Jos kuvaamassasi tilanteessa myynti 2 tapahtuu juuri ennen kuin tavarat ylittävät unionin tullialueen rajan, on tämä myynti tullausarvon peruste. Jos myynti 2 taas ei ole viimeinen myynti ennen rajan ylitystä, sitä ei luonnollisesti voi käyttää tullausarvona. Ratkaisevaa on myyntitapahtuman ajankohta suhteessa tavarankulkuun EU-ajan yli.