

Utrikeshandels- och beskattningsavdelningen
Förtullningsenheten

Beslut om införande av automatiserat beslutsförfarande vid transitering

Myndighet som ansvarar för beslutsförfarandet: Tullen

Beslutsförfarande: Tullklarering vid transitering

Datum för ibruktagande av beslutsförfarandet: 1.4.2003. Beslutsförfarandet har införts innan lagstiftningen om automatiskt beslutsförfarande trätt i kraft.

Beslutsdatum: 29.10.2024

Giltighetstid: 1.11.2024 – Tills vidare

1 Beslut

Detta beslut är ett beslut enligt 28 d § i lagen om informationshantering inom den offentliga förvaltningen (906/2019, informationshanteringslagen) om att Tullen tar i bruk ett automatiserat beslutsförfarande vid handläggning av tulldeklarationer vid transitering och vid handläggning av lossningstillstånd vid transitering. Av detta beslut om införande framgår motiveringarna för införandet, handlingarna som ligger till grund för införandet, planerat datum för införandet och tidpunkten för beslutet, vem som fattat beslutet samt kontaktuppgifter för ytterligare information om hur det automatiserade beslutsförfarandet används.

2 Motiveringar

2.1 Inledning

Tullen har med detta beslut om införande bedömt de lagstadgade villkoren om ett automatiskt beslutsförfarande. I bedömningen har beaktats kraven i förvaltningslagen (434/2003), informationshanteringslagen, tullagen (304/2016) och EU:s dataskyddsförordning (EU) 2016/679.

Tullen anser att beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande uppfyller de lagstadgade förutsättningarna för automatiserat avgörande och automationen kan tas i bruk i beslutsförfarandet. Nedan beskrivs grunderna för införandet enligt de berörda bestämmelserna.



2.2 Tullagstiftning

Transitering är ett tullförfarande med hjälp av vilket varor kan transporteras under tullövervakning över gränser och genom områden utan att betala tullar och övriga avgifter som annars borde betalas när varorna anländer till eller förs bort från ett område. I vissa situationer är det obligatoriskt att tillämpa transiteringsförfarandet.

Vid automatiserat beslutsförfarande handläggs besluten om frigörande och lossningstillstånd fattade för godkända aktörer vid transitering på grundval av tulldeklARATIONER i vissa förut bestämda situationer. Beslutet om frigörande och lossningstillstånd skapas utifrån uppgifterna i den tulldeklARATION som kunden ingett.

Varor vars ankomst anmälts till Tullen och som är avsedda att hänföras till ett tullförfarande, ska omfattas av en deklARATION för förfarandet i fråga (art. 158 i unionens tullkodex), vilken utgörs av två handlingar som är olika men som hänger samman. För det första så är godtagandet av en tulldeklARATION till sin natur en automatisk handling, eftersom en deklARATION som upprättas elektroniskt ska godtas omedelbart när den är fullständig och innehåller alla uppgifter som krävs (art. 172 i tullkodexen). För det andra så är frigörandet av varorna efter godkännandefasen en handling där tullmyndigheterna har mera prövningsrätt. Godtagandet innebär att tullmyndigheterna framöver har behövliga grunduppgifter för att de ska kunna göra kontroller och, om behövt, ställa särskilda villkor för frigörandet av varorna. Om villkoren för att hänföra varorna till förfarandet i fråga däremot är uppfyllda och förutsatt att eventuella restriktioner har tillämpats och att varorna inte är föremål för några förbud, ska tullmyndigheterna fatta ett beslut om frigörande så snart uppgifterna i tulldeklARATIONEN har kontrollerats eller godtagits utan kontroll (art. 194 i tullkodexen.). I artikel 191.2 i tullkodexen bestäms således att om en tulldeklARATION inte kontrolleras, ska bestämmelserna om det tullförfarande till vilket varorna hänförs tillämpas på grundval av de uppgifter som lämnats i deklARATIONEN. Men med beaktande av att tullmyndigheterna måste ställa särskilda villkor för att kunna frigöra varorna vad andra aktörer än godkända avsändare beträffar, kan det inte anses att alla villkor gällande transiteringsförfarandet skulle kunna uppfyllas automatiskt för andra än godkända aktörer.

Godkända mottagare skickar destinationstullkontoret en anmälan om ankomst som samtidigt fungerar som begäran om lossningstillstånd. Systemet visar tack vare sparandet av transportens MRN-referensnummer automatiskt det förhandsmeddelande om ankomst på basis av vilket beslutet om eventuell granskning fattas. Den godkända mottagaren ska vänta tills tidsfristen enligt tillståndet gått ut och tills beslutet om lossningstillstånd kommit samt ge tullmyndigheten tillfälle att granska hela lasten innan varorna lossas, om tullmyndigheten beslutar att genomföra granskningen. Processen vid bekräftande av ankomsten framskrider automatiskt, om valideringen av meddelandet lyckas och om riskanalysen eller ett slumpmässigt urval inte lyfter upp transiteringen till manuell handläggning (art. 315 i genomförandeförordningen för tullkodexen).

Den som är ansvarig för förfarandet kan begära ändring av transiteringsdeklARATIONEN när Tullen har godtagit den. Ändringen får dock inte göra tulldeklARATIONEN tillämplig på andra varor än dem som den



omfattade från början (art. 173 i tullkodexen). Alternativt kan den ansvariga begära att deklarationen ogiltigförklaras (art. 174 i tullkodexen). Tullen meddelar beslutet gällande begäran till den ansvariga för förfarandet. I dessa fall ändrar eller ogiltigförklarar Tullen deklarationen, om begäran inte avslås. Vid det automatiserade beslutsförfarandet avgörs inte begäranden om ändring eller ogiltigförklaring.

2.3 Förutsättningar enligt förvaltningslagen

Förutsättningar för automatiserat avgörande

Med automatiserat avgörande avses i 53 e § 1 mom. i förvaltningslagen att en myndighet genom automatisk databehandling ska kunna träffa ett avgörande som avslutar behandlingen av ett ärende utan att avgörandet granskas och godkänns av en fysisk person. Enligt 53 e § 2 mom. i förvaltningslagen kan en myndighet avgöra ett ärende automatiserat, när det i ärendet inte ingår omständigheter som förutsätter prövning från fall till fall eller när det i ärendet ingående omständigheter som förutsätter prövning från fall till fall har bedömts av en tjänsteman eller någon annan som handlägger ärendet. Avgöranden ska då grundas på behandlingsregler som har utarbetats med stöd av tillämplig lag och förhandsprövning.

I tullförfarandet som är föremål för detta beslut om införande ger Tullen ett avgörande som avslutar behandlingen av ärendet. Beslutet görs med automatisk databehandling. Avgörandet av ärendet kan innehålla en mellanfas som kräver granskning av de deklarerade uppgifterna, men avgörandet varken görs eller granskas av en fysisk person, utan den fysiska personen returnerar ärendet efter mellanfasen för att avgöras med en automatiserad verksamhetsprocess.

I sådana ärenden gällande transiteringsförfarandet där den slutgiltiga juridiska prövningen och resonemanget görs av en fysisk person, uppfylls inte förutsättningarna för ett automatiserat beslutsförfarande och ett automatiskt beslutsförfarande används inte i dessa ärenden.

Ett automatiskt avgörande ska enligt 53 e § 2 mom. i förvaltningslagen grundas på behandlingsregler som har utarbetats av en fysisk person med stöd av tillämplig lag och förhandsprövning och som avses i 2 § 16 punkten i lagen om informationshantering inom den offentliga förvaltningen.

Behandlingen och avgörandet av ett ärende enligt den automatiserade verksamhetsprocess som är föremål för detta beslut om införande sker enligt de behandlingsregler som Tullen utarbetat på förhand. Behandlingsreglerna har utarbetats av en fysisk person och de baserar sig på den tullagstiftning som ska tillämpas i ärendet. Behandlingsreglerna har utarbetats så att de i varje fall leder till ett avgörande i ärendet på det sätt som föreskrivs i tullagstiftningen. I behandlingsreglerna har också fastställts regler för när och i vilka fall behandlingen av ett ärende överförs från den automatiserade verksamhetsprocessen för att behandlas av en fysisk person.

Tullen konstaterar med de ovan nämnda motiveringarna att det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande uppfyller förutsättningarna om automatiserat beslutsförfarande enligt förvaltningslagen och är således lagenligt.



Rättsskyddsförutsättning vid automatiserade avgöranden

Enligt 53 f § 1 mom. i förvaltningslagen är en förutsättning för automatiserade avgöranden att den fysiska person som avgörandet avser avgiftsfritt till alla delar får begära omprövning av avgörandet genom en omprövningsbegäran eller ett jämförbart rättsmedel som behandlas hos den myndighet som har fattat beslutet eller hos en myndighet som hör till samma personuppgiftsansvarige som den beslutande myndigheten. Rättsskyddsförutsättningen enligt 2 mom. i samma paragraf tillämpas dock inte, om en parts yrkande, som inte rör någon annan part, godkänns genom ett automatiserat avgörande.

I det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande fattas endast sådana beslut som godkänner kundens yrkanden, som inte rör några andra parter och som rättsskyddsförutsättningen för det automatiserade beslutsförfarandet som föreskrivs i förvaltningslagen inte således gäller. Avgöranden som fattas vid det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande i enlighet med kundens yrkande finns en möjlighet till omprövningsbegäran enligt 88 § 1 mom. i tullagen. Begäran om omprövning behandlas vid Tullens elektroniska servicecentral.

Meddelande om automatiserat avgörande

Enligt 53 g § 1 mom. i förvaltningslagen ska det automatiserade avgörandet meddelas den som är föremål för beslutsfattandet. Enligt bestämmelsen ska av förvaltningsbeslutet framgå om ärendet har avgjorts automatiskt samt var det beslut om införande enligt informationshanteringslagen finns att tillgå. Enligt 3 mom. i samma paragraf tillämpas inte kravet enligt 44 § 1 mom. 4 punkten i förvaltningslagen på att namnet på den person som ger ytterligare uppgifter ska anges, i ärenden som avgörs automatiserat. Kravet som föreskrivs i 44 § 1 mom. 4 punkten i förvaltningslagen om angivande av namn och kontaktuppgifter för den person av vilken en part vid behov kan begära ytterligare uppgifter om beslutet, tillämpas.

Av de beslut av Tullen som meddelas i det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande framgår det automatiserade avgörandet av ärendet. Dessutom framgår av dem var beslutet om införande finns att tillgå. Beslutet om införande finns på Tullens webbplats på den närmare adress som finns angiven i beslutet, samt fås på begäran per e-post eller per post.

2.4 Förutsättningar som föreskrivs i informationshanteringslagen

Dokumentering av uppgiftsfördelning

En myndighet ska enligt 28 a § 1 mom. i informationshanteringslagen dokumentera uppgiftsfördelningen mellan de personer som ansvarar för fullgörandet av de skyldigheter som föreskrivs i kapitel 6 a i lagen.



Tullen har i en separat handling dokumenterat införandet och användningen av automatiserat beslutsförfarande som föreskrivs i kapitel 6 a i informationshanteringslagen och uppgiftsfördelningen mellan de personer som ansvarar för fullgörandet av de skyldigheter som föreskrivs. Grunden för uppgiftsfördelningen är Tullens arbetsordningar, interna anvisningar, föreskrifter och avtal samt personernas arbetsbeskrivningar.

Dokumentering av behandlingsregler

Myndigheten ska enligt 28 a § 2 mom. i informationshanteringslagen säkerställa att behandlingsreglerna för ett automatiserat beslutsförfarande dokumenteras så tydligt och heltäckande att deras lagenlighet kan påvisas. Det ska av behandlingsreglerna särskilt framgå hur det säkerställs att beslutsförfarandet är icke-diskriminerande, hur ärendet utreds tillräckligt och korrekt, inklusive hörande, och hur avgörandet motiveras eller varför det inte behöver motiveras.

Tullen har i en separat handling dokumenterat behandlingsreglerna för det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande. I dokumentationen för behandlingsregler framgår alla faser i det automatiserade beslutsförfarandet som påverkar avgörandet av ärendet. Av behandlingsreglerna framgår när ärendet ska avgöras automatiskt, dvs. urvalsfaktorerna för automatiserat avgörande. I behandlingsreglerna har också beskrivits i vilka situationer en fysisk person deltar i behandlingen av ärendet genom att returnera ärendet för avgörande i det automatiserade beslutsförfarandet. Dessutom har beskrivits i vilka situationer behandlingen av ärendet styrs bort från den automatiserade processen för att avgöras av en fysisk person.

I behandlingsreglerna för beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande har man beskrivit den lagstiftning som ska tillämpas i de olika faserna.

I behandlingsreglerna beskrivs hur man säkerställer att beslutsförfarandet är icke-diskriminerande. Säkerställandet av icke-diskriminering har bedömts i förhållande till förvaltningens rättsprinciper (förvaltningslagen 434/2003 6 §), tryggheten av grundläggande och mänskliga rättigheter (22 § i grundlagen 731/1999), jämlikhet (6 § i grundlagen 731/1999), främjandet av likabehandling (5 § i lagen om likabehandling 1325/2014), främjandet av jämställdhet (4 § i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män 609/1986), främjandet av likabehandling och förebyggandet av diskriminering (3 kap. i diskrimineringslagen 1325/2014, 7§ i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män) och Finlands internationella skyldigheter.

I behandlingsreglerna har beskrivits hur ärendet utreds tillräckligt och på behörigt sätt. Dokumentationen för tillräcklig utredning av ärendet visar de uppgifter och informationskällor som använts vid avgörandet av ärendet samt sättet att få uppgifterna, säkerställandet av att uppgifterna är aktuella och korrekta, genomförandet av hörandet, behandlingen vid förfarandet av de uppgifter som fått vid hörandet samt motiveringen till avvikelser från skyldigheten att höra ärendet.

I behandlingsreglerna har också beskrivits hur avgörandet motiveras.



I 28 a § 3 mom. i informationshanteringslagen förutsätts att myndigheten i de handlingar som utgör dokumentationen ska ange datum för godkännandet och den som godkänt handlingen, vars uppgift det är att granska att innehållet i handlingen är lagenligt. Lagenligheten i dokumentationen av behandlingsreglerna för det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande har granskats. Granskaren har angett datumet för godkännande och sitt namn i handlingen.

I 28 a § 3 mom. i informationshanteringslagen finns dessutom förutsättningen att myndigheten ska bevara de godkända handlingarna i minst fem år från ingången av det kalenderår som följer på det år då det automatiserade beslutsförfarandet togs ur bruk. Myndigheten ska dessutom enligt 28 a § 4 mom. i informationshanteringslagen säkerställa att det i minst fem år från det att ett ärende har avgjorts kan påvisas vilka behandlingsregler som tillämpats vid det automatiserade avgörandet av ärendet och i vilka faser av behandlingen av ärendet en fysisk person deltagit. Tullen har säkerställt att förvarings- och ansvarsskyldigheten fullgörs genom att bevara dokumentationen om behandlingsreglerna åtminstone under den tid som föreskrivs i lagen.

Kvalitetssäkring

Enligt 28 b § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet innan ett automatiserat beslutsförfarande införs och när förfarandet ändras under användningstiden säkerställa att förfarandet motsvarar den dokumentation som avses i 28 a § 2 mom., dvs. behandlingsreglerna. Enligt 2 mom. i samma paragraf ska myndigheten säkerställa ett gott språkbruk i automatiserat upprättade handlingar som ges till en part. Enligt 3 mom. ska de centrala åtgärderna inom kvalitetssäkringen dokumenteras. Enligt 4 mom. ska myndigheten utse en person som ansvarar för kvalitetssäkringen av det automatiserade beslutsförfarandet.

Tullen har säkerställt kvaliteten av beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande före ibruktagandet genom förhandsåtgärder för kvalitetssäkring. Det har säkerställts att beslutsförfarandet fungerar i enlighet med lagen och enligt de på förhand fastställda kraven samt att det producerar avgöranden som uppfyller kraven på en tillfredställande ärendehantering. Det har säkerställts att beslutsförfarandet motsvarar på förhand fastställda behandlingsregler och en dokumentation som visar behandlingsreglerna. Metoder för kvalitetssäkring är typprovsningsförfaranden som verifierar informationssystemens överensstämmelse med kraven och som genomförs i enlighet med en förhandsplan. Som en del av kvalitetssäkringen analyseras de beslut som fastställts enligt automatiserat beslutsförfarande regelbundet. Innehållet i de automatiserade besluten jämförs med de validerings- och selektivitetsregler på basis av vilka ansökningarna som registrerats i tullklareringssystemet styrs till handläggning enligt det automatiserade beslutsförfarandet. Därtill säkerställs att beslutets innehåll är felfritt. Ett gott språkbruk i de beslutshandlingar som genereras i beslutsförfarandet och som ges till kunden har säkerställts genom språkvårdande åtgärder och språket underhålls regelbundet. De centrala åtgärderna för kvalitetssäkring har dokumenterats. Personerna som ansvarar för kvalitetssäkringen har utsetts.



Kvalitetskontroll och hantering av felsituationer

Enligt 28 c § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet övervaka kvaliteten och innehållets felfrihet i ärenden som avgörs automatiserat och efter införandet hantera de risker som är förknippade med det automatiserade beslutsförfarandet. Myndigheten ska enligt 2 mom. i samma paragraf utan dröjsmål vidta korrigeringsåtgärder, om det i ett automatiserat beslutsförfarande upptäcks ett fel som kan inverka på innehållet i avgörandet. Ett fel som upptäckts, felets konsekvenser och åtgärderna för korrigering av felet ska dokumenteras. Enligt 3 mom. ska myndigheten utse en person som ansvarar för kvalitetskontrollen av det automatiserade beslutsförfarandet och för hanteringen av felsituationer.

Tullen genomför det automatiska beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande efter ibruktagandet av kvalitetskontrollen i enlighet med en förhandsplan. Planen har dokumenterats.

I planen för kvalitetskontroll har man som metod för kontrollen fastställts ett slumpmässigt urval av en fysisk person. En del av de ansökningar som avgjorts automatiskt väljs ut för manuell kontroll i efterhand av en fysisk person. Den fysiska personen kontrollerar riktigheten av innehållet i de beslut som upprättats automatiserat. Resultaten av de tester och urval som görs i övervakningsskedet dokumenteras. Om det i det automatiska beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande upptäcks ett fel som eventuellt påverkar avgörandets innehåll, dokumenteras det upptäckta felet, dess verkningar och de åtgärder som vidtagits för att rätta till det. Tullen har utsett de personer som ansvarar för kvalitetskontrollen av det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande och för behandlingen av felsituationer.

Information

Enligt 28 e § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet offentliggöra gällande beslut om införande på sin webbplats i det allmänna datanätet.

Tullen publicerar det giltiga beslutet om införande på sin webbplats på adressen <https://tulli.fi/sv/om-oss/material/automatiserat-beslutsfattande>. Beslutet om införande kan också fås per e-post eller post och en begäran om beslutet kan framföras per telefon, e-post eller post till Tullens registratorskontor. Om det till det automatiserade beslutsförfarandet görs sådana ändringar där förutsättningarna för införande måste bedömas på nytt, publiceras ett uppdaterat beslut om införande på Tullens webbplats. Tidigare beslut om införande fås på begäran från Tullens registratorskontor.

Enligt 28 e § 2 mom. i informationshanteringslagen ska myndigheten, utifrån den dokumentation som avses i 28 a § 2 mom. och beslutet om införande, informera om automatiserat avgörande av ärenden inom sitt verksamhetsområde, grunderna för att använda det automatiserade beslutsförfarandet och andra uppgifter som är centrala med avseende på kundens rättigheter. Uppgifterna ska offentliggöras på myndighetens webbplats i det allmänna datanätet.



Tullen har informerat om det automatiserade avgörandet av tullärenden på sin webbplats på adressen <https://tulli.fi/sv/om-oss/material/automatiserat-beslutsfattande>. Tullen har också gjort ett kundmeddelande om automatiserat beslutsfattande, som publicerats på Tullens webbplats på adressen <https://tulli.fi/sv/senaste-nytt/aktuellt-for-foretag>. Ytterligare information om automatiserat beslutsförfarande fås per e-post, post och telefon via Tullens registratorskontor.

Användning av uppgifter

Enligt 28 f § i informationshanteringslagen ska myndigheten på grundval av en riskbedömning se till att det genom lämpliga tekniska åtgärder säkerställs att de uppgifter som används vid automatiserat avgörande är uppdaterade och felfria.

Tullen har säkerställt att uppgifterna som används vid det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande är uppdaterade och felfria. De lämpliga åtgärderna har definierats utifrån en riskbedömning, där man identifierat sådana väsentliga risker som kan påverka aktualiteten och felfriheten av de uppgifter som används i det automatiserade avgörandet. Åtgärder för säkerställande av aktualiteten och felfriheten har varit de tekniska åtgärder som bedömts vara nödvändiga och med vilka man främjar kvaliteten på uppgifterna som används i förfarandet. Sådana tekniska åtgärder är till exempel praxis för registrering av uppgifter via användargränssnittet, kontroll av datainmatningsformatet i samband med inmatning av uppgifter samt testning av uppgifternas kvalitet genom valideringsregler och slumpmässigt urval. Uppgifterna för det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande kommer från kunders deklARATIONER samt från bakgrundssystem i anslutning till tullklareringssystemet. När en kund lämnar in en tulldeklARATION i Tullens e-tjänst styr systemet kunden att fylla i alla uppgifter som krävs. Kvaliteten på och aktualiteten hos de uppgifter som kommer från bakgrundssystemen säkerställs genom kontroll av de mottagna uppgifternas format. Tillgången till uppgifterna stöds av på förhand överenskomna förfaranden vid informering av störningar.

2.5 Dataskyddsreglering

Förutsättningar för automatiserat avgörande

Det automatiserade beslutsförfarandet ska också uppfylla förutsättningarna i dataskyddsförordningen när behandlingen riktar sig mot fysiska personer. Dataskyddsförordningen utgör rätt som är direkt tillämplig.

Enligt artikel 22.1 i dataskyddsförordningen ska den registrerade ha rätt att inte bli föremål för ett beslut som enbart grundas på automatiserad behandling och som har rättsliga följder för honom eller henne eller på liknande sätt i betydande grad påverkar honom eller henne. Enligt punkt 2 b ska punkt 1 inte tillämpas om beslutet tillåts enligt unionsrätten eller en medlemsstats nationella rätt som den personuppgiftsansvarige omfattas av och som fastställer lämpliga åtgärder till skydd för den



registrerades rättigheter, friheter och berättigade intressen. Information till den registrerade om behandlingen och dennes rätt att kräva att en person deltar i behandlingen av uppgifter är sådana lämpliga, alltid tillämpliga skyddsåtgärder enligt skäl 71 i inledningen av dataskyddsförordningen.

Ett automatiserat beslutsfattandet som riktar sig mot en fysisk person har godkänts nationellt i 53 e § i kapitel 8 b i förvaltningslagen och när det gäller omprövningsbegäranden i 88 § 5 och 6 mom. i tullagen. Lämpliga skyddsåtgärder har fastställts i 53 f § i förvaltningslagen där man har föreskrivit om rättsskyddsförutsättning vid automatiserade avgöranden, samt i 53 g § där det föreskrivs om meddelande om automatiserat avgörande. Den nationella lagstiftningen möjliggör automatiskt avgörande trots det principiella förbudet mot automatiserade beslut i EU:s allmänna dataskyddsförordning, om förutsättningarna för skyddsåtgärder uppfylls.

Rätt till mänskligt ingripande

En skyddsåtgärd som förutsätts enligt dataskyddsförordningen är rätten till mänskligt ingripande i behandlingen av uppgifter. I den nationella lagstiftningen har möjligheten att använda rättsskyddsmedlet begäran om omprövning förutsatts endast för ärenden som avgjorts i strid med kundens yrkande. Vid beredningen av bestämmelserna har man ansett att när en parts yrkande godkänns på det sätt som begärts kan parten inte längre anses ha behov av dataskyddsrättsligt skydd för att få beslutet behandlat av en människa (RP 145/2022, s. 154).

Det automatiserade beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande används inte, om ärendet inte avgörs enligt kundens yrkande. Enligt yrkandet kan kunden emellertid för ärenden som avgörs automatiserat begära ändring med en omprövningsbegäran.

Information till den registrerade

En skyddsåtgärd som förutsätts i dataskyddsförordningen är också information om behandlingen till den registrerade. Den registrerade ska informeras på förhand om att hen påbörjar en transaktion som kan leda till ett automatiserat avgörande. I artiklarna 12, 13 och 14 i dataskyddsförordningen bestäms om den personuppgiftsansvariges skyldighet att tillhandahålla information. Enligt dataskyddsförordningen ska den registrerade informeras på ett lättåtkomligt och lättbegripligt sätt samt på ett klart och enkelt språk när datainsamlingen inleds.

Tullen har genomfört skyddsåtgärden gällande information till den registrerade genom att i början av transaktionen meddela möjligheten till automatiserat avgörande. När datainsamlingen inleds informeras kunden i Tullens elektroniska tjänster om att hen påbörjar ett ärende som kan avgöras automatiskt. Meddelandekunderna informeras i användarvillkoren för meddelandedeklarering vilka godkänns av kunden när hen ansöker om att bli meddelandekund. Dessutom har man informerat om det automatiserade avgörandet med Tullens dataskyddsbeskrivning enligt dataskyddsförordningen.



Informeringen i efterhand har genomförts i avslutningstexten till ärendet som avgjorts automatiskt enligt 53 e § i förvaltningslagen.

Konsekvensbedömning avseende dataskydd

I artikel 35 i dataskyddsförordningen bestäms om genomförandet av en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Enligt 1 punkten i artikeln ska den personuppgiftsansvarige före behandlingen utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter, om en typ av behandling, särskilt med användning av ny teknik och med beaktande av dess art, omfattning, sammanhang och ändamål, sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter. Tullen har genomfört en konsekvensbedömning enligt dataskyddsförordningen av det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande. I bedömningen upptäcktes inga betydande risker för fysiska personers dataskydd. Transiteringsförfarandet kräver inte att särskilt känsliga personuppgifter lämnas till Tullen. Personuppgifter som ska anges i deklarationen är namn, adress, personbeteckning eller födelsedatum. Uppgifterna behövs för att beslutet ska kunna riktas rätt samt för att beslutet ska kunna delges på rätt sätt. Uppgifterna används inte för något annat ändamål. Sökanden uppger själv personuppgifterna som behövs i tulldeklarationen eller i begäran om lossningstillstånd. Tullen lämnar inte uppgifterna vidare till tredjeparter som inte har lagstadgad rätt till uppgifterna på officiell begäran.

3 Förteckning över handlingar som är grunden för detta beslut om införande

Följande handlingar är grunden för detta beslut om införande:

- uppgiftsfördelningens dokumentation som avses i 28 a § 1 mom. i informationshanteringslagen, diarienummer
- behandlingsreglernas dokumentation som avses i 28 a § 2 mom. i informationshanteringslagen, diarienummer
- kvalitetssäkringens dokumentation som avses i 28 a § 3 mom. i informationshanteringslagen
- dokumentation om kvalitetskontroll och hantering av felsituationer enligt 28 c § 2 mom. i informationshanteringslagen, diarienummer
- konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt dataskyddsförordningen, diarienummer

4 Förvaring

Detta beslut om införande ska bevaras i minst fem år från ingången av det kalenderår som följer på det år då det automatiserade beslutsförfarandet togs ur bruk enligt bestämmelsen i 28 d § 3 mom. i informationshanteringslagen.



5 Ändringssökande

I detta beslut om införande får ändring inte sökas genom besvär. Besvärsförbudet baserar sig på 6 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

6 Kontaktuppgifter

Ytterligare information om detta beslut om införande och användning av automatiserat beslutsförfarande fås per e-post via Tullens registratorskontor på adressen kirjaamo@tulli.fi, per telefon på numret 0295 52 7000 samt per post på adressen PB 512, 00101 Helsingfors.

7 Beslutsfattare

Enligt arbetsordningen vid Tullens utrikeshandels- och beskattningsavdelning är det förtullningsdirektören som avgör ärenden som hör till tullklareringens och tullbeskattningens ansvarsområde och som denne inte har bestämt att ska avgöras av Elektroniska servicecentralen eller en sakkunnig vid Förtullningsenheten, eller om vilka inte på annat sätt bestäms i Tullens eller utrikeshandels- och beskattningsavdelningens arbetsordning. Föredraganden till detta beslut är utvecklingsgruppens chef och den som avgjort ärendet är chefen för förtullningsenheten vid utrikeshandels- och beskattningsavdelningen.

Jouni Ukko

Förtullningsdirektör

Anu Brander

Chef för utvecklingsgruppen

