

Utrikeshandels- och beskattningsavdelningen

Tillståndscentralen

Sture Skinnar

Beslut om införande av automatiserat beslutsförfarande EORI-mjukvarurobot (finländska företag och enskilda näringsidkare)

Myndighet som ansvarar för beslutsförfarandet: Tullen**Beslutsförfarande:** EORI-mjukvarurobot (finländska företag och enskilda näringsidkare)**Datum för ibruktage av beslutsförfarandet:** 26.11.2025.**Beslutsdag:** [20.11.2025]**Giltighet:** [20.11.2025 – Tills vidare]

1 Beslut

Detta beslut är ett beslut enligt 28 d § i lagen om informationshantering inom den offentliga förvaltningen (906/2019, informationshanteringslagen) om att Tullen inför ett automatiserat beslutsförfarande vid EORI-registrering av finländska företag och enskilda näringsidkare. Av detta beslut om införande framgår motiveringarna för införandet, handlingarna som ligger till grund för införandet, planerat datum för införandet och tidpunkten för beslutet, vem som fattat beslutet samt kontaktuppgifter för ytterligare information om hur det automatiserade beslutsförfarandet används.

2 Motiveringar

2.1 Inledning

Tullen har med detta beslut om införande bedömt de lagstadgade villkoren för automatiserat beslutsförfarande. I bedömningen har beaktats kraven i förvaltningslagen (434/2003), informationshanteringslagen, tullagen (304/2016) och EU:s dataskyddsförordning (EU) 2016/679.

Tullen anser att beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande uppfyller de lagstadgade förutsättningarna för automatiserat avgörande och automationen kan tas i bruk i beslutsförfarandet. Nedan beskrivs grunderna för införandet enligt de olika bestämmelserna.



2.2 Tullagstiftning

Enligt artikel 9 i Europeiska unionens tullkodex (EU nr 952/2013) ska ekonomiska aktörer registrera sig. De ekonomiska aktörer som är etablerade i unionens tullområde ska registrera sig hos de tullmyndigheter som ansvarar för de platser där de är etablerade. I Finland ska finländska företag och enskilda näringsidkare (ekonomiska aktörer) registrera sig hos Tullen. Med ekonomisk aktör avses alla fysiska och juridiska personer som i sin näringsverksamhet är involverade i en verksamhet som omfattas av tullagstiftningen. EORI-registrering kan således sökas av både juridiska personer och fysiska personer när dessa bedriver någon affärsverksamhet.

En ansökan om EORI-nummer görs i Tjänsten för registrering av EORI-nummer. Ett EORI-nummer är ett identifieringsnummer som företag behöver för tullärenden. Såväl importörer, exportörer som transportfirmor och tullombud behöver ett EORI-nummer. Även privatpersoner behöver ett EORI-nummer, om de från ett land utanför EU importerar varor som omfattas av mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna.

2.3 Förutsättningar enligt förvaltningslagen

Förutsättningar för automatiserat avgörande

Med automatiserat avgörande avses i 53 e § 1 mom. i förvaltningslagen att en myndighet genom automatisk databehandling ska kunna träffa ett avgörande som avslutar behandlingen av ett ärende utan att avgörandet granskas och godkänns av en fysisk person. Enligt 53 e § 2 mom. i förvaltningslagen kan en myndighet avgöra ett ärende automatiserat, när det i ärendet inte ingår omständigheter som förutsätter prövning från fall till fall eller när de i ärendet ingående omständigheter som förutsätter prövning från fall till fall har bedömts av en tjänsteman eller någon annan som handlägger ärendet. Avgöranden ska då grundas på behandlingsregler som har utarbetats med stöd av tillämplig lag och förhandsprövning.

I det registreringsförfarande som är föremål för detta beslut om införande ger Tullen ett avgörande som avslutar behandlingen av ärendet. Beslutet görs med automatisk databehandling. Avgörandet av ärendet innehåller inga omständigheter som kräver prövning från fall till fall. Ärendet varken granskas eller avgörs av en fysisk person.

När ett finländskt företag eller en fysisk person som agerar som enskild näringsidkare ansöker om EORI-registrering, avgörs ärendet enligt automatiserat beslutsförfarande utan en fysisk persons medverkan. Men om en registreringsansökan som lämnats av ett finländskt företag eller en fysisk person som agerar som enskild näringsidkare innehåller brister, förflyttas behandlingen av ärendet från automatiserat beslutsförfarande till att behandlas av en fysisk person. Utländska företags ansökningar om registrering avgörs alltid av en fysisk person. Också andra privatpersoners än enskilda näringsidkares ansökningar avgörs av en fysisk person.



Ett automatiskt avgörande ska enligt 53 e § 2 mom. i förvaltningslagen grundas på behandlingsregler som har utarbetats med stöd av tillämplig lag och förhandsprövning och som avses i 2 § 16 punkten i lagen om informationshantering inom den offentliga förvaltningen. Behandlingsreglerna är regler som på förhand utarbetats av en fysisk person för styrning av automatisk databehandling.

Behandlingen och avgörandet av ett ärende enligt den automatiserade verksamhetsprocess som är föremål för detta beslut om införande sker enligt de behandlingsregler som Tullen utarbetat på förhand. Behandlingsreglerna har utarbetats av en fysisk person och de baserar sig på den tullagstiftning som ska tillämpas i ärendet. Behandlingsreglerna har utarbetats så att de i varje fall leder till ett avgörande i ärendet på det sätt som föreskrivs i tullagstiftningen. I behandlingsreglerna har också fastställts regler för när och i vilka fall behandlingen av ett ärende överförs från den automatiserade verksamhetsprocessen för att behandlas av en fysisk person.

Tullen konstaterar med de ovan nämnda motiveringarna att det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande uppfyller förutsättningarna om automatiserat beslutsförfarande enligt förvaltningslagen och är således lagenligt.

Rättsskyddsförutsättning vid automatiserade avgöranden

Enligt 53 f § 1 mom. i förvaltningslagen är en förutsättning för automatiserade avgöranden att den fysiska person som avgörandet avser avgiftsfritt till alla delar får begära omprövning av avgörandet genom en omprövningsbegäran eller ett jämförbart rättsmedel som behandlas hos den myndighet som har fattat beslutet eller hos en myndighet som hör till samma personuppgiftsansvarige som den beslutande myndigheten. Enligt 2 mom. i samma paragraf tillämpas rättsskyddsförutsättningen dock inte, om en parts yrkande, som inte rör någon annan part, godkänns genom ett automatiserat avgörande.

Rättsskyddsförutsättningen för automatiserat beslutsförfarande gäller inte avgöranden som berör en juridisk person. När föremålet för automatiserat beslutsförfarande är företag, tillämpas rättsskyddsförutsättningen inte.

När föremålet för automatiserat beslutsförfarande är en fysisk person som agerar som enskild näringsidkare, gäller rättsskyddsförutsättningen inte ärenden där kundens yrkande bifalls, om det inte berör andra parter. I det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande fattas endast sådana beslut som godkänner kundens yrkanden och som inte berör några andra parter. Finländska enskilda näringsidkare beviljas på ansökan den registrering som de behöver. Beslutet påverkar inte andra aktörer. Således omfattas ärendet inte av rättsskyddsförutsättningen för automatiserat avhörande enligt förvaltningslagen.

För beslut i enlighet med kundens yrkande finns emellertid även i dessa fall en möjlighet till omprövningsbegäran, eftersom omprövning av Tullens beslut får enligt 88 § 1 mom. i tullagen begäras hos Tullen.



Meddelande om automatiserat avgörande

Enligt 53 g § 1 mom. i förvaltningslagen ska det automatiserade avgörandet meddelas den som är föremål för beslutsfattandet. Enligt bestämmelsen ska av ett förvaltningsbeslut framgå om ärendet har avgjorts automatiskt samt var beslutet om införande enligt informationshanteringslagen finns att tillgå. Enligt paragrafens 2 moment ska de uppgifter som avses i 1 mom. och informationen om vilka uppgifter som ligger till grund för det automatiserade avgörandet dock meddelas parten på något annat sätt senast när behandlingen av ärendet avslutas, om det inte meddelas något förvaltningsbeslut i ärendet med stöd av någon annan lag. Enligt 3 mom. i samma paragraf tillämpas det i ärenden som avgörs automatiserat inte kravet enligt 44 § 1 mom. 4 punkten i förvaltningslagen på att namnet på den person som ger ytterligare uppgifter ska anges. Kravet som föreskrivs i 44 § 1 mom. 4 punkten i förvaltningslagen om angivande av kontaktuppgifter för den person av vilken en part vid behov kan begära ytterligare uppgifter om beslutet tillämpas.

I det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande underrättas föremålet för beslutsfattandet om det automatiserade avgörandet av ärendet. Vid registreringen skapas inget skriftligt beslutsdokument och därför meddelas det automatiserade avgörandet av ärendet per e-post. Med e-postmeddelandet meddelas också de uppgifter som det automatiserade avgörandet har grundat sig på. Dessutom framgår av dem var beslutet om införande finns att tillgå. Beslutet om införande finns på Tullens webbplats. Det kan också fås på begäran per e-post eller per post. Kontaktuppgifter för den berörda partens begäran om tilläggsuppgifter om beslutet meddelas också per e-post. Kontaktpunkten är TH.EORI@tulli.fi.

2.4 Förutsättningar som föreskrivs i informationshanteringslagen

Dokumentering av uppgiftsfördelning

En myndighet ska enligt 28 a § 1 mom. i informationshanteringslagen dokumentera uppgiftsfördelningen mellan de personer som ansvarar för fullgörandet av de skyldigheter som föreskrivs i kapitel 6 a i lagen.

Tullen har i en separat handling dokumenterat uppgiftsfördelningen mellan de personer som ansvarar för fullgörandet av de skyldigheter som föreskrivs i kapitel 6 a i informationshanteringslagen gällande införandet och användningen av automatiserat beslutsförfarande. Grunden för uppgiftsfördelningen är Tullens arbetsordningar, interna anvisningar, föreskrifter och avtal samt personernas arbetsbeskrivningar.

Dokumentering av behandlingsregler

Myndigheten ska enligt 28 a § 2 mom. i informationshanteringslagen säkerställa att behandlingsreglerna för ett automatiserat beslutsförfarande dokumenteras så tydligt och heltäckande



att deras lagenlighet kan påvisas. Av behandlingsreglerna ska det särskilt framgå hur det säkerställs att beslutsförfarandet är icke-diskriminerande, hur ärendet utreds tillräckligt och korrekt, inklusive hörande, och hur avgörandet motiveras eller varför det inte behöver motiveras.

Tullen har i en separat handling dokumenterat behandlingsreglerna för det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande. I dokumentationen för behandlingsregler framgår alla faser i det automatiserade beslutsförfarandet som påverkar avgörandet av ärendet. Av behandlingsreglerna framgår när ett ärende ska avgöras automatiskt, dvs. urvalsfaktorerna för automatiserat avgörande. Dessutom har det beskrivits i vilka situationer behandlingen av ärendet styrs bort från den automatiserade processen för att avgöras av en fysisk person.

I behandlingsreglerna för beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande har man beskrivit den lagstiftning som tillämpas på förfarandet.

I behandlingsreglerna beskrivs hur det säkerställs att beslutsförfarandet inte är diskriminerande. Enligt ändamålet med mjukvaruroboten kan diskriminering inte förekomma. Säkerställandet av icke-diskriminering har bedömts i förhållande till förvaltningens rättsprinciper (6 § i förvaltningslagen 434/2003), tryggheten av grundläggande och mänskliga rättigheter (22 § i grundlagen 731/1999), jämlikhet (6 § i grundlagen 731/1999), främjandet av likabehandling (5 § i lagen om likabehandling 1325/2014), främjandet av jämställdhet (4 § i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män 609/1986), främjandet av likabehandling och förebyggandet av diskriminering (3 kap. i diskrimineringslagen 1325/2014, 7 § i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män) och Finlands internationella skyldigheter. Dokumentationen innehåller en beskrivning av hur Tullen säkerställt att de behandlingsregler som används inte är diskriminerande i sådana situationer där ärendet väljs till automatiserat beslutsförfarande av orsaker som har med den berörda parten att göra. I behandlingsreglerna beskrivs hur ärendet utreds tillräckligt och på behörigt sätt. Dokumentationen för tillräcklig utredning av ärendet visar de uppgifter och informationskällor som använts vid avgörandet av ärendet samt sättet att få uppgifterna, säkerställandet av att uppgifterna är aktuella och korrekta, genomförandet av hörandet, behandlingen vid förfarandet av de uppgifter som fått vid hörandet samt motiveringen till avvikelsen från skyldigheten att genomföra hörandet.

I behandlingsreglerna beskrivs också hur avgörandet motiveras.

I 28 a § 3 mom. i informationshanteringslagen förutsätts att myndigheten i de handlingar som utgör dokumentationen ska ange datum för godkännandet och den som godkänt handlingen, vars uppgift det är att granska att innehållet i handlingen är lagenligt. Lagenligheten i dokumentationen av behandlingsreglerna för det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande har granskats. Granskaren har angett datumet för godkännande och sitt namn i handlingen.

I 28 a § 3 mom. i informationshanteringslagen finns dessutom förutsättningen att myndigheten ska bevara de godkända handlingarna i minst fem år från ingången av det kalenderår som följer på det år då det automatiserade beslutsförfarandet togs ur bruk. Myndigheten ska dessutom enligt 28 a § 4 mom.



i informationshanteringslagen säkerställa att det i minst fem år från det att ett ärende har avgjorts kan påvisas vilka behandlingsregler som tillämpats vid det automatiserade avgörandet av ärendet och i vilka faser av behandlingen av ärendet en fysisk person deltagit. Tullen har säkerställt att förvarings- och ansvarsskyldigheten fullgörs genom att bevara dokumentationen om behandlingsreglerna åtminstone under den tid som föreskrivs i lagen. EORI-registreringsuppgifterna bevaras under giltighetstiden + 10 år.

Kvalitetssäkring

Enligt 28 b § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet innan ett automatiserat beslutsförfarande införs och när förfarandet ändras under användningstiden säkerställa att förfarandet motsvarar den dokumentation som avses i 28 a § 2 mom., dvs. behandlingsreglerna. Enligt 2 mom. i samma paragraf ska myndigheten säkerställa ett gott språkbruk i automatiserat upprättade handlingar som ges till en part. Enligt 3 mom. ska de centrala åtgärderna inom kvalitetssäkringen dokumenteras. Enligt 4 mom. ska myndigheten utse en person som ansvarar för kvalitetssäkringen av det automatiserade beslutsförfarandet.

Tullen har säkerställt kvaliteten av beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande före ibruktagandet genom förhandsåtgärder för kvalitetssäkring. Det har säkerställts att beslutsförfarandet fungerar i enlighet med lagen och enligt de på förhand fastställda kraven samt att det producerar avgöranden som uppfyller kraven på en tillfredställande ärendehantering. Beslutsförfarandet har säkerställts motsvara på förhand fastställda behandlingsregler och en dokumentation som visar behandlingsreglerna. Metoder för kvalitetssäkring är typprovsningsförfaranden som verifierar informationssystemens överensstämmelse med kraven och som genomförs i enlighet med en förhandsplan. Ett gott språkbruk i de beslutshandlingar som genereras i beslutsförfarandet och som ges till kunden har säkerställts genom språkvårdande åtgärder och språket vårdas regelbundet. De centrala åtgärderna för kvalitetssäkring har dokumenterats i kvalitetssäkringsdokumentet. Personerna som ansvarar för kvalitetssäkringen har utsetts.

Kvalitetskontroll och hantering av felsituationer

Enligt 28 c § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet övervaka kvaliteten och innehållets felfrihet i ärenden som avgörs automatiserat och efter införandet hantera de risker som är förknippade med det automatiserade beslutsförfarandet. Myndigheten ska enligt 2 mom. i samma paragraf utan dröjsmål vidta korrigeringsåtgärder, om det i ett automatiserat beslutsförfarande upptäcks ett fel som kan inverka på innehållet i avgörandet. Ett fel som upptäckts, felets konsekvenser och åtgärderna för korrigerings av felet ska dokumenteras. Enligt 3 mom. ska myndigheten utse en person som ansvarar för kvalitetskontrollen av det automatiserade beslutsförfarandet och för hanteringen av felsituationer.



Tullen genomför det automatiska beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande efter ibruktagandet av kvalitetskontrollen i enlighet med en förhandsplan. Planen har dokumenterats i åtgärderna för kvalitetssäkring i planen för kvalitetskontroll. I planen för kvalitetskontroll har man som metod för kontrollen fastställt en manuell kontroll av de sammandragslistor per dag och månad som det automatiserade beslutsförfarande genererar. Därtill använder tjänstemännen samma gemensamma e-post som det automatiserade beslutsförfarandet och tjänstemännen har en direkt insyn i beslutsförfarandets verksamhet. Resultaten av kontrollen dokumenteras. Om det i det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande upptäcks ett fel som eventuellt påverkar avgörandets innehåll, dokumenteras det upptäckta felet, dess verkningar och de åtgärder som vidtagits för att rätta till det. Tullen har utsett de personer som ansvarar för kvalitetskontrollen av det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande och för behandlingen av felsituationer.

Information

Enligt 28 e § 1 mom. i informationshanteringslagen ska en myndighet offentliggöra gällande beslut om införande på sin webbplats i det allmänna datanätet.

Tullen publicerar giltiga beslut om införande på sin webbplats på adressen <https://tulli.fi/sv/om-oss/material/automatiserat-beslutsfattande>. Besluten om införande kan också fås per e-post eller post och en begäran om beslutet kan framföras per telefon, e-post eller post till Tullens registratorskontor. Om det till det automatiserade beslutsförfarandet görs sådana ändringar där förutsättningarna för införande måste bedömas på nytt, publiceras ett uppdaterat giltigt beslut om införande på Tullens webbplats. Tidigare beslut om införande fås på begäran från Tullens registratorskontor.

Enligt 28 e § 2 mom. i informationshanteringslagen ska myndigheten, utifrån den dokumentation som avses i 28 a § 2 mom. (behandlingsreglerna) och beslutet om införande, informera om automatiserat avgörande av ärenden inom sitt verksamhetsområde, grunderna för att använda det automatiserade beslutsförfarandet och andra uppgifter som är centrala med avseende på kundens rättigheter. Uppgifterna ska offentliggöras på myndighetens webbplats i det allmänna datanätet.

Tullen har informerat om det automatiserade avgörandet av tullärenden på sin webbplats på adressen <https://tulli.fi/sv/om-oss/material/automatiserat-beslutsfattande>. Ytterligare information om automatiserat beslutsförfarande fås också per e-post, post och telefon via Tullens registratorskontor.

Användning av uppgifter

Enligt 28 f § i informationshanteringslagen ska myndigheten på grundval av en riskbedömning se till att det genom lämpliga tekniska åtgärder säkerställs att de uppgifter som används vid automatiserat avgörande är uppdaterade och felfria.



Tullen har säkerställt att uppgifterna som används vid det automatiserade beslutsförfarandet som är föremål för detta beslut om införande är uppdaterade och felfria. De lämpliga åtgärderna har definierats utifrån en riskbedömning, där man identifierat sådana väsentliga risker som kan påverka aktualiteten och felfriheten av de uppgifter som används i det automatiserade avgörandet. Åtgärder för säkerställande av aktualiteten och felfriheten har varit de tekniska åtgärder som bedömts vara nödvändiga och med vilka man främjar kvaliteten på uppgifterna som används i förfarandet. En ansökan om registrering görs med en formbunden elektronisk blankett som hjälper sökanden att ange de uppgifter som behövs. Blanketten kan inte skickas i halvfärdigt skick. Sökandens grunduppgifter kontrolleras i FODS och hans behov av EORI-nummer i Tullens kundregister (säkerställs att sökanden inte redan har ett EORI-nummer). Därtill säkerställs att sökandens hemort är en stad eller kommun i Finland. Eftersom informationskällorna utgörs av myndigheters olika register är deras tillförlitlighet på en god nivå och risken för eventuella fel liten. En misslyckad validering returnerar ett fel och ärendet flyttas till manuell behandling och behandlas inte längre automatiserat. Således hänför sig riskerna närmast till tekniska störningar om vilka information förmedlas i praktiken automatiskt till tjänstemän. Då är den totala risken mycket liten. EORI-registreringsuppgifterna förblir oförändrade tills aktören söker ändring i dem eller tills företaget upphör att existera.

2.5 Dataskyddsreglering

Förutsättningar för automatiserat avgörande

Det automatiserade beslutsförfarandet ska också uppfylla förutsättningarna enligt dataskyddsförordningen när beslutsfattandet riktar sig mot fysiska personer. Dataskyddsförordningen är direkt tillämplig rätt.

Enligt artikel 22.1 i dataskyddsförordningen ska den registrerade ha rätt att inte bli föremål för ett beslut som enbart grundas på automatiserad behandling och som har rättsliga följder för honom eller henne eller på liknande sätt i betydande grad påverkar honom eller henne. Enligt punkt 2 b ska punkt 1 inte tillämpas om beslutet tillåts enligt unionsrätten eller en medlemsstats nationella rätt som den personuppgiftsansvarige omfattas av och som fastställer lämpliga åtgärder till skydd för den registrerades rättigheter, friheter och berättigade intressen. Information till den registrerade om behandlingen och dennes rätt att kräva att en person deltar i behandlingen av uppgifter är sådana här lämpliga, alltid tillämpliga skyddsåtgärder enligt skäl 71 i inledningen av dataskyddsförordningen.

Ett automatiserat beslutsfattandet som riktar sig mot en fysisk person har godkänts nationellt i 53 e § i kapitel 8 b i förvaltningslagen. Lämpliga skyddsåtgärder har fastställts i 53 f § i förvaltningslagen där man har föreskrivit om en rättsskyddsförutsättning för fysiska personer vid automatiserade avgöranden, samt i 53 g § där det föreskrivs om meddelande om automatiserat avgörande till såväl fysiska som juridiska personer. Den nationella lagstiftningen möjliggör automatiserat avgörande trots det principiella förbudet mot automatiserade beslut gällande fysiska personer i EU:s allmänna dataskyddsförordning, om förutsättningarna för skyddsåtgärder uppfylls.



Vid det automatiserade beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande kan beslutsfattandet gälla en fysisk person som agerar som enskild näringsidkare. Till den del som förutsättningarna för automatiserat avgörande gäller andra aktörer som är föremål för beslutsfattandet än fysiska personer, tillämpas regleringen enligt dataskyddsförordningen inte.

Rätt till mänskligt ingripande

I dataskyddsförordningen är skyddsmedlet den registrerades (fysiska personens) rätt att kräva mänskligt ingripande i behandlingen av uppgifter. I den nationella lagstiftningen förutsätts möjligheten att använda rättskyddsmedlet begäran om omprövning, när beslutsfattandet gäller en fysisk person och endast för ärenden som avgjorts i strid med personens yrkande. Vid beredningen av bestämmelserna har man ansett att när en parts yrkande godkänns på det sätt som begärts kan parten inte längre anses ha behov av dataskyddsrättsligt skydd för att få beslutet behandlat av en människa (RP 145/2022, s. 154).

Det automatiserade beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande används inte, om ärendet inte avgörs enligt kundens yrkande. En fysisk person som agerar som enskild näringsidkare och som är föremål för automatiserat beslutsfattande har således enligt Tullens bedömning inget behov av dataskyddsrättsligt skydd för att få beslutet behandlat av en människa. Kunden kan dock även då söka ändring i avgörandet med en begäran om omprövning.

Till den del som det beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande riktar sig mot juridiska personer, har detta enligt Tullens bedömning inte sådana rättsliga följder för en juridisk person som avses i artikel 22 i dataskyddsförordningen eller motsvarande betydande följder, och således inget behov av dataskyddsrättsligt skydd.

Information till den registrerade

En skyddsåtgärd som förutsätts i dataskyddsförordningen är också information om behandlingen till den registrerade. Den registrerade ska informeras på förhand om att hen påbörjar ett ärende som kan leda till ett automatiserat avgörande. I artiklarna 12, 13 och 14 i dataskyddsförordningen bestäms om den personuppgiftsansvariges skyldighet att tillhandahålla information. Enligt dataskyddsförordningen ska den registrerade informeras på ett lättåtkomligt och lättbegripligt sätt samt på ett klart och enkelt språk när datainsamlingen inleds.

Tullen har genomfört skyddsåtgärden gällande information till den registrerade genom att i början av transaktionen meddela möjligheten till automatiserat avgörande. När datainsamlingen inleds informeras kunden om att hen påbörjar ett ärende där ärendet kan avgöras automatiskt. Dessutom har man informerat om det automatiserade avgörandet i Tullens dataskyddsbeskrivning enligt dataskyddsförordningen. Informeringen i efterhand har genomförts i det e-postmeddelande som skickas till följd av det ärende som avgjorts automatiskt enligt 53 e § i förvaltningslagen.



Därtill informeras det i dataskyddsbeskrivningen för Tullens tillståndstjänster om behandlingen av personuppgifter vid EORI-registreringar.

Konsekvensbedömning avseende dataskydd

I artikel 35 i dataskyddsförordningen har bestämts om genomförandet av en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Enligt 1 punkten i artikeln ska den personuppgiftsansvarige före behandlingen utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter, om en typ av behandling, särskilt med användning av ny teknik och med beaktande av dess art, omfattning, sammanhang och ändamål, sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter. Tullen har inte genomfört den konsekvensbedömning som avses i artikel 35 i dataskyddsförordningen för det automatiserade beslutsförfarande som är föremål för detta beslut om införande, eftersom den planerade behandlingen, särskilt med beaktande av de personuppgifter som behandlas vid förfarandet (företagets kontaktpersons e-postadress, eventuellt företagets namn och FO-nummer, om det är fråga om en firma) sannolikt inte medför en hög risk för den registrerades rättigheter och friheter. Vid bedömningen har också Tullens dataskyddsombud rådfrågats.

3 Förteckning över handlingar som är grunden för beslutet om införande

Följande handlingar är grunden för detta beslut om införande:

- dokumentation om uppgiftsfördelning enligt 28 a § 1 mom. i informationshanteringslagen
- dokumentation om behandlingsreglerna enligt 28 a § 2 mom. i informationshanteringslagen
- dokumentation om kvalitetssäkring enligt 28 b § 3 mom. i informationshanteringslagen
- dokumentation om kvalitetssäkring och behandling av felsituationer enligt 28 c § 2 mom. i informationshanteringslagen (plan)
- konsekvensbedömning avseende dataskydd enligt dataskyddsförordningen

4 Förvaring

Detta beslut om införande ska bevaras i minst fem år från ingången av det kalenderår som följer på det år då det automatiserade beslutsförfarandet togs ur bruk enligt bestämmelsen i 28 d § 3 mom. i informationshanteringslagen.

5 Ändringssökande



I detta beslut om införande får ändring inte sökas genom besvär. Besvärsförbudet baserar sig på 6 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

6 Kontaktuppgifter

Mera information om beslutet om införande och om användningen av automatiserat beslutsförfarande fås per e-post via Tullens registratorskontor på adressen kirjaamo@tulli.fi, per telefon på numret +358 (0)295 527 000 eller per post på adressen Tullen, PB 512, 00101 Helsingfors.

7 Beslutsfattare

Enligt Kundrelations- och skatteuppbördsenhetens arbetsordning ansvarar Tillståndscentralen för de processer gällande tillstånd och registreringar som den separat förordnats att ansvara för samt för därtill hörande system:

för behandling av ansökningar och registreringar, för bedömning av grunderna för beviljande, för beviljande av tillstånd,

för tillståndsuppföljning samt för begäranden om internationell handräckning med anknytning till tillstånd. Föredraganden av detta beslut är tullöverinspektör Sture Skinnar den som avgjort ärendet är skatteuppbördschef Sari Bjong.

[Sari Bjong, skatteuppbördschef]

[Sture Skinnar, tullöverinspektör]

